



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 213

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 15 martie 2023

SUMAR

| <u>Nr.</u> | <u>Pagina</u> | <u>Nr.</u> | <u>Pagina</u> |
|---|---------------|---|---------------|
| DECRETE | | HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI | |
| 216. — Decret pentru supunerea spre ratificare Parlamentului a Acordului de garanție dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 4 ianuarie 2023, privind garantarea în procent de 100% a obligațiilor aferente Acordului de împrumut (Proiect privind consolidarea instituțională și rezistența plasei de siguranță financiară) dintre Fondul de garantare a depozitelor bancare și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, în valoare de 406.000.000 EUR | 2 | 204. — Hotărâre privind modificarea și completarea inventarului bunurilor din domeniul public al statului, administrate de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii și concesionate Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A., prevăzute în anexa nr. 16 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului | 8–11 |
| DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE | | ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE | |
| Decizia nr. 556 din 17 noiembrie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (5) teza a doua din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței | 2–5 | 150. — Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale privind aprobarea unei licențe de concesiune pentru exploatare | 11 |
| Decizia nr. 579 din 22 noiembrie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 200 din Codul de procedură civilă | 6–7 | 494. — Ordin al viceprim-ministrului, ministrul transporturilor și infrastructurii, pentru aprobarea Instrucțiunilor de inspecție din 2021 în conformitate cu Sistemul armonizat de inspecție și certificare (HSSC), adoptate de Adunarea Organizației Maritime Internaționale prin Rezoluția A.1.156(32) din 15 decembrie 2021 | 12–14 |
| | | 3.800. — Ordin al ministrului educației privind structura anului școlar 2023–2024 | 15–16 |

DECRETE

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

pentru supunerea spre ratificare Parlamentului a Acordului de garanție dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 4 ianuarie 2023, privind garantarea în procent de 100% a obligațiilor aferente Acordului de împrumut (Proiect privind consolidarea instituțională și rezistența plasei de siguranță financiară) dintre Fondul de garantare a depozitelor bancare și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, în valoare de 406.000.000 EUR

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 19 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 590/2003 privind tratatele, la propunerea Guvernului, potrivit Hotărârii nr. E 40 din 22 februarie 2023,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se supune spre ratificare Parlamentului Acordul de garanție dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la București la 4 ianuarie 2023, privind garantarea în procent de 100% a obligațiilor aferente Acordului de împrumut (Proiect privind

consolidarea instituțională și rezistența plasei de siguranță financiară) dintre Fondul de garantare a depozitelor bancare și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, în valoare de 406.000.000 EUR, și se dispune publicarea prezentului decret în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

București, 14 martie 2023.
Nr. 216.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 556 din 17 noiembrie 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (5) teza a doua din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței

| | |
|--------------------------------|----------------------|
| Marian Enache | — președinte |
| Mihaela Ciochină | — judecător |
| Cristian Deliorga | — judecător |
| Dimitrie-Bogdan Licu | — judecător |
| Gheorghe Stan | — judecător |
| Livia Doina Stanciu | — judecător |
| Elena-Simina Tănăsescu | — judecător |
| Varga Attila | — judecător |
| Raluca-Alexandra Buterez-Fășie | — magistrat-asistent |

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Eugen Anton.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 8 alin. (5) teza a doua din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Societatea Joboloct — S.R.L. din Brașov, prin lichidator judiciar CII Ion Dumitrescu Dumitru, în Dosarul nr. 7.238/62/2007* al Curții de Apel Brașov — Secția civilă. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.419D/2022.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate și, în acest sens, invocă jurisprudența constantă a Curții în raport cu prevederile constituționale ale art. 124 alin. (2).

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 4 mai 2022, pronunțată în Dosarul nr. 7.238/62/2007*, **Curtea de Apel Brașov — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 8 alin. (5) teza a doua din Legea nr. 85/2006 privind procedura de insolvență.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Societatea Joboloct — S.R.L. din Brașov, prin lichidator judiciar

CII Ion Dumitrescu Dumitru, într-o cauză având ca obiect soluționarea cererii de recurs formulate împotriva sentinței prin care a fost închisă procedura falimentului.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia susține că prin prevederile criticate legiuitorul nu a instituit reguli precise și transparente privind repartizarea manuală a dosarului și că nu se poate înțelege dacă identificarea completului de judecată se face în raport cu componența completului sau cu numărul acestuia. Autoarea excepției consideră că reglementarea este neconstituțională, întrucât nu dispune în mod clar și precis ce se întâmplă în situația în care niciun judecător sesizat cu judecarea unui recurs declarat în procedura insolvenței nu mai face parte din completul având același număr precum cel care a fost repartizat aleatoriu. În această situație ar trebui să se revină la principiul repartizării aleatorii a dosarelor, care reprezintă regula în materia distribuirii dosarelor și respectă exigențele dreptului la un proces echitabil, prevăzut de art. 6 din Convenție.

6. Se mai susține că repartizarea manuală a dosarelor s-a realizat în mod neunitar în cauza dedusă controlului și că acest mod de repartizare a dosarelor poate reprezenta „un potențial instrument de ingerință în actul de justiție”, încălcând astfel dreptul la un proces echitabil.

7. În susținerea excepției, autoarea invocă și prevederile Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005 privind repartizarea aleatorie a dosarelor.

8. **Curtea de Apel Brașov — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate ar trebui respinsă. Instanța de judecată amintește că, printr-o jurisprudență constantă, respectiv Decizia nr. 318 din 14 septembrie 2004, Decizia nr. 923 din 14 decembrie 2006, Decizia 1.055 din 13 noiembrie 2007, Decizia nr. 309 din 3 martie 2011 și Decizia nr. 525 din 5 iulie 2016, Curtea Constituțională a constatat constituționalitatea acestor dispoziții și a respins excepțiile invocate ca fiind neîntemeiate.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 8 alin. (5) teza a doua din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 359 din 21 aprilie 2006.

13. Curtea menționează faptul că Legea nr. 85/2006, cu modificările și completările ulterioare, a fost abrogată prin art. 344 lit. a) din titlul V — *Dispoziții tranzitorii și finale* din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de

insolvență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 25 iunie 2014. Însă, ținând cont de prevederile art. 343 din Legea nr. 85/2014, potrivit căroră „*Procesele începute înainte de intrarea în vigoare a prezentei legi rămân supuse legii aplicabile anterior acestei date*”, precum și de Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, prin care Curtea a stabilit că sintagma „*în vigoare*” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, Curtea urmează a exercita controlul de constituționalitate asupra prevederilor criticate. Textul criticat avea următorul conținut: „*Completul de apel căruia i s-a repartizat aleatoriu primul apel va fi cel care va soluționa toate apelurile următoare privind aceeași procedură, exercitate împotriva aceleiași hotărâri sau a hotărârilor succesive pronunțate de judecătorul-sindic în același dosar de insolvență.*”

14. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (5) cu privire la calitatea legii, ale art. 15 alin. (1) privind universalitatea, ale art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi și al unor libertăți, precum și prevederilor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale privind dreptul la un proces echitabil.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că legiuitorul a stabilit o procedură specială de judecare a căilor de atac exercitate împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorul-sindic în primă instanță, procedură ce presupune constituirea unui singur dosar și judecarea tuturor cererilor de apel din cadrul aceleiași proceduri de un singur complet de judecată. Autoarea excepției apreciază că reglementarea legislativă nu este suficient de clară și precisă, întrucât nu există instrucțiuni de funcționare pentru repartizarea manuală a cauzelor, încălcând astfel prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție, și aduce atingere dreptului la un proces echitabil, prevăzut de art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, întrucât presupune repartizarea manuală a cauzelor aflate în apel, în detrimentul repartizării aleatorii.

16. În ceea ce privește prima critică a autoarei excepției privind încălcarea prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5), în jurisprudența sa, Curtea a reținut că orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune ca acesta trebuie să fie suficient de precis și de clar pentru a putea fi aplicat (a se vedea în acest sens, spre exemplu, Decizia nr. 903 din 6 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 584 din 17 august 2010, sau Decizia nr. 26 din 18 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 116 din 15 februarie 2012).

17. În același sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că legea trebuie, într-adevăr, să fie accesibilă justițiabilului și previzibilă în ceea ce privește efectele sale. Pentru ca legea să satisfacă cerința de previzibilitate, ea trebuie să precizeze cu suficientă claritate întinderea și modalitățile de exercitare a puterii de apreciere a autorităților în domeniul respectiv, ținând cont de scopul legitim urmărit, pentru a oferi persoanei o protecție adecvată împotriva arbitrarului.

Desigur, poate să fie dificil să se redacteze legi de o precizie totală și o anumită suplețe poate chiar să se dovedească de dorit, suplețe care nu afectează însă previzibilitatea legii (a se vedea în acest sens, spre exemplu, Decizia Curții Constituționale nr. 743 din 2 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 579 din 16 august 2011, precum și jurisprudența Curții Europene, de exemplu, Hotărârea din 15 noiembrie 1996, pronunțată în Cauza *Cantoni împotriva Franței*, paragraful 31, și Hotărârea din 9 noiembrie 2006, pronunțată în Cauza *Leempoel & S.A. ED. Cine Revue împotriva Belgiei*, paragraful 59).

18. Analizând textul criticat, instanța constituțională constată că prevederile legale criticate sunt norme de procedură ce nu trebuie interpretate în mod disparat, ci coroborat cu actele normative care stabilesc normele de organizare judiciară, respectiv cu prevederile Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005, și cu cele ale Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.375/2015 pentru aprobarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 970 din 28 decembrie 2015. În acest sens, Curtea arată că art. 139 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 304/2004 prevede că, prin Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, se vor stabili modul și criteriile de repartizare a cauzelor pe complete de judecată, în vederea asigurării respectării principiilor distribuției aleatorii și continuității, iar dispozițiile art. 107 din acest regulament detaliază cazurile în care se va proceda la repartizarea manuală a anumitor cauze, precum și condițiile în care urmează să se realizeze această repartizare. În acest sens, art. 107 alin. (1) din regulamentul menționat, care este aplicabil și în căile de atac potrivit alin. (4), prevede că „dacă ulterior înregistrării unei cereri se constată că la instanță s-a depus cel puțin o cerere formulată de aceleași părți, chiar împreună cu altele, având unul dintre obiectele inițiale, toate cererile vor fi repartizate primului complet investit dacă cererile nu au fost soluționate încă”.

19. În continuare, Curtea observă că prin Minuta Consiliului Superior al Magistraturii — Comisia nr. 2 Resurse Umane și Organizare din 23 ianuarie 2018 (pct. 23), la solicitarea Curții de Apel Ploiești, s-a clarificat înțelesul sintagmei „*primul complet investit*” cuprinsă în art. 107 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, Consiliul Superior al Magistraturii precizând că atribuțiile referitoare la modalitatea de aplicare a art. 107 revin colegiului de conducere al instanței de judecată, raportat la prevederile art. 21 alin. (3) din regulamentul anterior menționat.

20. Referitor la critica autoarei în sensul că textul criticat nu cuprinde anumite ipoteze ce pot apărea în practica instanțelor judecătorești și, din acest motiv, nu îndeplinește cerințele de calitate ale legii, Curtea constată că și aceasta este neîntemeiată, întrucât legiuitorul nu poate prevedea toate situațiile posibil a fi întâlnite în practica judiciară. În acest sens este și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (a se vedea, spre exemplu, Hotărârea din 22 noiembrie 1995 pronunțată în Cauza *C.R. împotriva Regatului Unit*, paragraful 34), care statuează că oricât de clar ar putea fi textul unei dispoziții legale, în orice sistem juridic există, în mod inevitabil, un element de interpretare judiciară, fiind necesare elucidarea punctelor îndoielnice și adaptarea la schimbările de situație, subliniind rolul instanțelor judecătorești în acest proces.

21. De altfel, Curtea, în jurisprudența sa (a se vedea, de exemplu, Decizia nr. 106 din 15 martie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 709 din 14 iulie 2022,

paragraful 32), a reținut că ori de câte ori o lege nu reglementează o anumită procedură de aducere la îndeplinire a unei măsuri/finalități prevăzute prin lege, revine actului administrativ normativ sarcina să o reglementeze, fără ca un asemenea procedeu să poată fi echivalat cu o adăugare la lege.

22. Prin urmare, având în vedere cele prezentate anterior, Curtea reține că reglementarea criticată corespunde exigențelor constituționale ale art. 1 alin. (5), fiind clară și precisă, pentru aceasta fiind nevoie de un proces firesc de interpretare coroborată a actelor normative aplicabile în materie.

23. Cât privește susținerile autoarei excepției de neconstituționalitate privind modalitatea de aplicare a dispozițiilor criticate și a principiului continuității completului de judecată în cauza dedusă controlului, Curtea Constituțională a reținut că este de competența exclusivă a instanțelor judecătorești să soluționeze probleme care țin de interpretarea și aplicarea legii. În conformitate cu prevederile art. 2 alin. (1) și (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, aceasta asigură controlul de constituționalitate a legilor, a ordonanțelor Guvernului, a tratatelor internaționale și a regulamentelor Parlamentului, prin raportare la dispozițiile și principiile Constituției. Așadar, nu intră sub incidența controlului de constituționalitate exercitat de Curte aplicarea legii în cauza dedusă controlului, aceasta fiind de resortul exclusiv al instanței de judecată, astfel cum rezultă din prevederile coroborate ale art. 126 alin. (1) și (3) din Constituție.

24. O altă critică a autoarei vizează faptul că prevederile legale criticate vin în contradicție cu dreptul la un tribunal stabilit prin lege, independent și imparțial, drept prevăzut de art. 6 paragraful 1 din Convenție, întrucât cererile de apel formulate împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorul-sindic în cadrul aceluiași dosar de insolvență nu sunt repartizate aleatoriu, fapt ce ar afecta imparțialitatea justiției și ar ridica suspiciuni cu privire la corectitudinea acestui mod de repartizare a cauzelor.

25. Reiterând jurisprudența sa (a se vedea, spre exemplu, Decizia Curții Constituționale nr. 169 din 24 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 353 din 9 mai 2016, paragraful 17), precum și pe cea a Curții Europene a Drepturilor Omului, Curtea a arătat că imparțialitatea magistratului, drept garanție a dreptului la un proces echitabil, trebuie să fie apreciată într-un dublu sens: subiectiv și obiectiv. Demersul subiectiv tinde a determina convingerea personală a unui judecător într-o cauză anume, ceea ce semnifică așa-numita imparțialitate subiectivă, care este prezumată până la proba contrară. Demersul obiectiv are drept scop să determine dacă acesta a oferit garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în privința sa, ceea ce semnifică așa-numita imparțialitate obiectivă. Aprecierea obiectivă a imparțialității constă în a analiza dacă, independent de conduita personală a judecătorului, anumite împrejurări care pot fi verificate dau naștere unor suspiciuni relative la o eventuală lipsă de imparțialitate.

26. De asemenea, Curtea a constatat că judecătorii se bucură de prezumția constituțională de imparțialitate, aceasta fiind atașată statutului lor profesional. Această prezumție poate fi însă răsturnată, în mod individual, cu privire la fiecare judecător în parte, în condițiile în care se demonstrează lipsa imparțialității subiective sau obiective a judecătorului (a se vedea, spre exemplu, Decizia Curții Constituționale nr. 604 din 16 iulie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 976 din 22 octombrie 2020, paragraful 21). Testul obiectiv privește, îndeosebi, legăturile ierarhice sau de altă natură între

judecător și ceilalți participanți la procedură, astfel încât trebuie demonstrat, de la caz la caz, dacă o asemenea relație de o asemenea natură sau de un asemenea grad indică lipsa imparțialității tribunalului (Hotărârea din 23 aprilie 2015, pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Cauza *Morice împotriva Franței*, paragraful 77). Acesta trebuie să determine dacă tribunalul însuși și, printre alte aspecte, compunerea sa au oferit suficiente garanții pentru a exclude orice îndoială rezonabilă în privința imparțialității sale (Hotărârea din 12 ianuarie 2016, pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Cauza *Miracle Europe KFT împotriva Ungariei*, paragraful 54).

27. Aplicând aceste considerente de principiu la speța dedusă controlului, instanța constituțională reține că dispoziția criticată nu aduce atingere independenței și imparțialității instanței de judecată competente să judece calea de atac în materia insolvenței. Textul de lege criticat prevede că, în cazul în care a fost deja înregistrată o cerere de apel, care să privească o anumită procedură de insolvență, toate apelurile care privesc respectiva procedură vor fi judecate de același complet de judecată. Desemnarea completului de judecată investit inițial să soluționeze calea de atac se realizează în mod aleatoriu, cu respectarea principiului distribuirii aleatorii a cauzelor, și, numai ulterior, cauzele atacate cu apel sunt repartizate manual completului inițial investit. Ținând cont că prima cauză aflată în apel se repartizează în mod aleatoriu unui complet de judecată, constituit potrivit legii și compus din magistrați care se bucură de prezumția constituțională de imparțialitate, și că, ulterior, din rațiuni ce țin de celeritate și de specificul procedurii de insolvență, legiuitorul a optat ca un singur complet de judecată să judece toate căile de atac formulate în cadrul aceleiași proceduri, textul criticat nu contravine dreptului la un proces echitabil, prevăzut de art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

28. Curtea observă că prin edictarea acestei norme, legiuitorul a avut în vedere ocrotirea intereselor părților, asigurând efectuarea cu celeritate a atribuțiilor judecătorului-sindic, fără întreruperi nejustificate, asigurând cadrul necesar desfășurării și finalizării procedurii insolvenței. De altfel, în mod similar, legiuitorul a stabilit că toate cererile de deschidere a

procedurii insolvenței să se judece împreună, în cadrul aceleiași dosar de către un singur complet de judecată.

29. Curtea reține că prevederile art. 8 alin. (5) teza a doua din Legea nr. 85/2006 au mai fost supuse controlului de constituționalitate din perspectiva încălcării dreptului la un proces echitabil. Astfel, prin Decizia nr. 525 din 5 iulie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 915 din 14 noiembrie 2016, paragraful 22, Curtea a reținut că procedura insolvenței este o procedură specială ce presupune desfășurarea cu celeritate a cauzelor, impunându-se adoptarea unor reguli de procedură speciale, respectiv crearea unui cadru unitar, colectiv, concursual și egalitar în care creditorii unui debitor comun să își poată valorifica drepturile împotriva debitorului aflat în stare de insolvență (a se vedea, de exemplu, Decizia nr. 169 din 19 martie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, nr. 205 din 10 aprilie 2013). Ca atare, în acest cadru legislativ special se înscriu și dispozițiile criticate în prezenta cauză. Astfel, legiuitorul, în virtutea prerogativelor sale constituționale prevăzute la art. 61 din Constituție, coroborate cu cele ale art. 126 alin. (2) din Legea fundamentală, a adoptat norme legale — respectiv un cadru unitar, colectiv, concursual și egalitar, care să satisfacă cerința de celeritate a desfășurării procedurii insolvenței, prevederi care sunt în consonanță cu dispozițiile constituționale și convenționale referitoare la dreptul părților la un proces echitabil. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să reconsidere practica Curții Constituționale, considerentele cuprinse în decizia menționată anterior sunt valabile și în prezenta cauză.

30. Cât privește pretinsa încălcare a art. 53 din Constituție, instanța constituțională reține că atât timp cât nu s-a reținut îngădirea exercițiului vreunui drept sau vreunei libertăți fundamentale, aceste dispoziții constituționale nu sunt incidente în cauză.

31. Având în vedere cele mai sus prezentate, Curtea constată că preținsele vicii de constituționalitate invocate de autoarea excepției de neconstituționalitate reprezintă, în realitate, o critică a unei opțiuni care aparține în exclusivitate legiuitorului și care nu este în contradicție cu Legea fundamentală sau cu Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

32. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Jobolct — S.R.L. din Brașov, prin lichidator judiciar CII Ion Dumitrescu Dumitru, în Dosarul nr. 7.238/62/2007* al Curții de Apel Brașov — Secția civilă și constată că dispozițiile art. 8 alin. (5) teza a doua din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Brașov — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 17 noiembrie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,

Raluca-Alexandra Buterez-Fășie

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 579

din 22 noiembrie 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 200
din Codul de procedură civilă

| | |
|----------------------|----------------------|
| Marian Enache | — președinte |
| Mihaela Ciochină | — judecător |
| Cristian Deliorga | — judecător |
| Dimitrie-Bogdan Licu | — judecător |
| Gheorghe Stan | — judecător |
| Livia Doina Stanciu | — judecător |
| Varga Attila | — judecător |
| Simina Popescu-Marin | — magistrat-asistent |

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriază.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 200 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Miron Iliescu în Dosarul nr. 667/59/2020 al Curții de Apel Timișoara — Secția de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.386D/2020.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale, spre exemplu, Decizia nr. 193 din 3 aprilie 2018.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea civilă nr. 45 din 13 august 2020, pronunțată în Dosarul nr. 667/59/2020, **Curtea de Apel Timișoara — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 200 din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost ridicată de Miron Iliescu într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de conexare a unor dosare aflate pe rolul instanțelor judecătorești.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile art. 200 din Codul de procedură civilă, care prevăd anularea cererii de chemare în judecată, în procedura preliminară, ca rezultat al neîndeplinirii unor obligații care nu au legătură cu dreptul subiectiv dedus jurisdicției, fără dezbateră în fond a acesteia, sunt contrare atât prevederilor art. 6 din Codul de procedură civilă, cât și drepturilor constituționale la un proces echitabil, de acces la justiție și de petiționare, cererea de chemare în judecată fiind o subspecie a petiției.

6. Curtea de Apel Timișoara — Secția de contencios administrativ și fiscal apreciază că excepția nu este întemeiată, în condițiile în care, în jurisprudența sa constantă, Curtea Constituțională a reținut că procedura regularizării cererii de chemare în judecată este justificată prin prisma finalității legitime urmărite de către legiuitor, și anume fixarea corectă a cadrului procesual, în vederea evitării acordării de noi termene de judecată pentru complinirea lipsurilor, ceea ce conduce atât la asigurarea dreptului de apărare al părâtului, aflat în deplină cunoștință de cauză cu privire la obiectul cererii, motivele invocate și probele solicitate, cât și la asigurarea celerității procesului, permițând astfel o bună desfășurare a judecății într-un termen optim și previzibil, în sensul art. 6 din Codul de procedură civilă, element component al termenului rezonabil,

reglementat de art. 21 alin. (3) din Constituție (Decizia nr. 510 din 7 octombrie 2014, paragraful 30). Totodată, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, prin Decizia de inadmisibilitate din 15 aprilie 2014, pronunțată în Cauza *Lefter împotriva României*, a reținut că procedura de regularizare a cererii de chemare în judecată, reglementată de art. 200 din Codul de procedură civilă, este o etapă obligatorie, care urmărește să impună reclamanților o anumită disciplină, în vederea evitării oricărei tergiversări în cadrul procedurii.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 200 — *Verificarea cererii și regularizarea acesteia* din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins:

„(1) *Completul căruia i s-a repartizat aleatoriu cauza verifică, de îndată, dacă cererea de chemare în judecată este de competența sa și dacă aceasta îndeplinește cerințele prevăzute la art. 194—197.*

(2) *În cazul în care cauza nu este de competența sa, completul căruia i-a fost repartizată cererea dispune, prin încheiere dată fără citarea părților, trimiterea dosarului completului specializat competent sau, după caz, secției specializate competente din cadrul instanței sesizate. Dispozițiile privitoare la necompetență și conflictele de competență se aplică prin asemănare.*

(3) *Când cererea nu îndeplinește cerințele prevăzute la art. 194—197, reclamantului i se vor comunica în scris lipsurile, cu mențiunea că, în termen de cel mult 10 zile de la primirea comunicării, trebuie să facă completările sau modificările dispuse, sub sancțiunea anulării cererii. Se exceptează de la această sancțiune obligația de a se desemna un reprezentant comun, caz în care sunt aplicabile dispozițiile art. 202 alin. (3).*

(4) *Dacă obligațiile privind completarea sau modificarea cererii prevăzute la art. 194 lit. a)—c), d) numai în cazul motivării în fapt și f), precum și art. 195—197 nu sunt îndeplinite în termenul prevăzut la alin. (3), prin încheiere se dispune anularea cererii.*

(41) *Reclamantului nu i se poate cere să completeze sau să modifice cererea de chemare în judecată cu date sau informații de care acesta nu dispune personal și pentru obținerea cărora este necesară intervenția instanței.*

(5) *Împotriva încheierii de anulare, reclamantul va putea face numai cerere de reexaminare, solicitând motivat să se revină asupra măsurii anulării.*

(6) Cererea de reexaminare se face în termen de 15 zile de la data comunicării încheierii.

(7) Cererea se soluționează prin încheiere definitivă dată în camera de consiliu, cu citarea reclamantului, de către un alt complet al instanței respective, desemnat prin repartizare aleatorie, care va putea reveni asupra măsurii anulării dacă aceasta a fost dispusă eronat sau dacă neregularitățile au fost înlăturate în termenul acordat potrivit alin. (3).

(8) În caz de admitere, cauza se retrimite completului inițial investit.”

11. În opinia autorului excepției, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 21 privind accesul liber la justiție și art. 51 privind dreptul de petiționare.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile art. 200 din Codul de procedură civilă au mai fost supuse controlului de constituționalitate, exercitat prin prisma unor critici similare celor formulate în prezenta cauză (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 193 din 3 aprilie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 724 din 22 august 2018, Decizia nr. 407 din 3 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 578 din 1 august 2014, Decizia nr. 306 din 12 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 565 din 26 iulie 2016, sau Decizia nr. 708 din 27 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 44 din 19 ianuarie 2015).

13. Curtea a reținut că procedura prevăzută de art. 200 din Codul de procedură civilă are drept scop remedierea unor lipsuri ale acțiunii introductive, astfel încât, la momentul demarării procedurii de fixare a primului termen de judecată, aceasta să cuprindă toate elementele prevăzute de art. 194 din Codul de procedură civilă. Legiuitorul a dorit disciplinarea părților din proces și, în acest fel, respectarea principiului celerității și a dreptului la un proces echitabil. O astfel de procedură nu este de natură să afecteze însăși esența dreptului protejat, având în vedere că este însoțită și de garanția conferită de dreptul de a formula o cerere de reexaminare prevăzută de art. 200 alin. (4) din Codul de procedură civilă. Mai mult, instanța de judecată se pronunță asupra unei probleme care privește exclusiv buna administrare a justiției.

14. Așadar, procedura regularizării cererii introductive are rolul de a degreva instanțele de judecată de cereri incomplete, fiind de natură să pregătească judecata sub toate aspectele sale, iar principiul accesului liber la justiție implică și adoptarea de către legiuitor a unor reguli de procedură clare, care să cuprindă cu precizie condițiile și termenele în care justițiabilii își pot exercita drepturile lor procesuale.

15. Curtea a mai reținut că, prin Decizia de inadmisibilitate din 15 aprilie 2014, pronunțată în Cauza *Lefter împotriva României*, paragraful 18, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că procedura de regularizare a cererii de chemare în judecată reglementată de art. 200 din Codul de procedură civilă

19. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Miron Ilescu în Dosarul nr. 667/59/2020 al Curții de Apel Timișoara — Secția de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 200 din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Timișoara — Secția de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 22 noiembrie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Simina Popescu-Marin

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE**

privind modificarea și completarea inventarului bunurilor din domeniul public al statului, administrate de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii și concesionate Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A., prevăzute în anexa nr. 16 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului

Având în vedere prevederile art. 2 alin. (1) și (5) din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă modificarea datelor de identificare și actualizarea valorii de inventar a unor bunuri din domeniul public al statului, aflate în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii și în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A., ca urmare a punerii în funcțiune a unor bunuri noi, modernizării/reabilitării unor bunuri aflate în domeniul public al statului și constatărilor efectuate în urma inventarierii

anuale, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii își va actualiza în mod corespunzător datele în evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificările corespunzătoare în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
ministrul transporturilor și infrastructurii,
Sorin Mihai Grindeanu
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

București, 9 martie 2023.
Nr. 204.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

ale bunurilor din domeniul public al statului, administrate de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii și concesionate Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A., pentru care se modifică datele de identificare și se actualizează valoarea de inventar, ca urmare a punerii în funcțiune a unor mijloace fixe noi, modernizării/reabilitării unor mijloace fixe aflate în domeniul public al statului și constatărilor efectuate în urma inventarierii anuale

CS MT: 13633330
CUI CNCF „C.F.R.” — S.A.: R 1105429

| Grup 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului) | | | | | |
|---|----------------------|---|--|-------------------|----------------------------|
| Nr. M.F. | Codul de clasificare | Denumirea | Datele de identificare | | Valoarea de inventar (lei) |
| | | | Descrierea tehnică | Adresa | |
| 147766 | 8.10.01 | Linii ferate de circulație și aparate de cale, interoperabile | Lungime totală linii cf = 1.994,873 km; aparate de cale echivalente = 5.429 buc.; linie cf simplă = 809,383 km; linie cf dublă (desfășurată) = 1.184,50 km; linie cf electrificată = 906,084 km; treceri la nivel cu cf = 15 buc.; peroane = 62 buc.; cabină acces pasaj subteran = 1 buc.; pasaje subterane pietonale = 18 buc.; copertine = 3 buc.; drumuri acces = 3 buc., amenajări exterioare = 1 buc., tunel pietonal = 1 buc. (CF conform Hotărârii Guvernului nr. 850/2022) | SRCF București | 1.852.494.522,34 |
| 147768 | 8.10.02 | Poduri care au legătură cu liniile ferate deschise circulației acestora, interoperabile | Poduri = 242 buc.; podețe = 368 buc. (CF conform Hotărârii Guvernului nr. 850/2022) | SRCF București | 778.633.075,36 |

| Grup 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului) | | | | | | |
|---|----------------------|--|--|--------|----------------------------|----------------|
| Nr. M.F. | Codul de clasificare | Denumirea | Datele de identificare | | Valoarea de inventar (lei) | |
| | | | Descrierea tehnică | Adresa | | |
| 147770 | 8.10.05 | Lucrări geotehnice de protecție și de consolidare, interoperabile | Apeducte, drenuri, cașuri, ziduri de retenție, șanțuri, chesoane, canale, ziduri de sprijin, hore, contraforturi, polate, pereuri, praguri, epiuri, apărări de maluri, plantații de arbuști, arbuști, spații verzi (tip și structură de rezistență lucrări geotehnice de protecție și consolidare) (CF conform Hotărârii Guvernului nr. 850/2022) | | SRCF București | 188.620.282,51 |
| 164253 | 8.10.04 | Viaducte și alte lucrări de artă, interoperabile | Pasarele pietonale = 14 buc.; viaduct = 1 buc.; pasaje inferioare = 30 buc.; pasaj superior = 1 buc., prin Hotărârea Guvernului nr. 1.572/2007, instalația ferry-boat din Giurgiu, Șos. Portului km 71 + 839, a fost transferată la Consiliul Local Primăria Giurgiu; pasarella pietonală km 7 + 650 a fost transferată la Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București prin Hotărârea Guvernului nr. 1.020/2008. (CF conform Hotărârii Guvernului nr. 850/2022) | | SRCF București | 396.429.044,65 |
| 147772 | 8.10.07 | Instalații fixe de siguranță și de conducere operativă a circulației feroviare, interoperabile | Ansamblul de echipamente mecanice, electrice, electronice și de tehnică de calcul; ansamblul de echipamente electromecanice; instalațiile automate; moderatoare de viteză; liniile de contact cu toate instalațiile aferente, instalațiile din substațiile de tracțiune electrică, posturile de secționare și subsecționare, posturile de transformare, grupurile electrogene, instalațiile de lumină și forță cu toate anexele acestora; total 941 elemente (instalații SAT, BAT, BLA, CE, CED, CEM, linie de contact, grupuri electrogene, instalații de iluminat, rețele de instalații electrice, redresoare, invertori, post trafo, transformatoare, instalații autostop etc.) | | SRCF București | 872.121.790,16 |
| 147774 | 8.10.10 | Alte instalații și clădiri aferente infrastructurii feroviare, interoperabile | Alte instalații și clădiri aferente infrastructurii feroviare publice; clădiri = 78 buc.; cabine barieră = 5 buc. (suprafață construită = 8.204,20 mp, suprafață desfășurată = 14.558,39 mp); ascensoare = 4 buc.; trotuare rulante = 2 buc. și alte elemente — 19 buc.; (CF conform Hotărârii Guvernului nr. 850/2022) | | SRCF București | 100.060.698,43 |
| 154971 | 8.10.10 | Rețele fixe de telecomunicații feroviare, interoperabile | Rețea feroviară de cabluri cu fibre optice = 604,78 km, transmisiuni digitale sincrone DTBN = 75 site-uri, transmisiuni digitale asincrone ATM = 6 site-uri, telefonie cu servicii integrate ISDN = 31 site-uri; nr. elemente = 36 | | SRCF București | 63.152.563,86 |
| 147780 | 8.10.01 | Linii ferate de circulație și aparate de cale, interoperabile | Lungimea totală a liniilor c.f. = 1.681,326 km; aparate de cale echivalente = 1.899 buc.; linie simplă = 746,082 km; linie cf dublă (desfășurată) = 603,142 km; linie electrificată = 1.009,162 km; peroane = 6, gard protecție = 1, copertine 3 buc.; trecere la nivel km 284 + 130, Răcari—Filiași; trecere la nivel km 263 + 995, Stația Ionești; tunel pietonal = 1 buc. (CF conform Hotărârii Guvernului nr. 850/2022) | | SRCF Craiova | 798.269.487,81 |
| 147782 | 8.10.02 | Podurile care au legătură cu liniile ferate deschise circulației acestora, interoperabile | Număr de poduri = 645 buc.; număr de podețe = 1.150 buc.; nr. pasaje = 1; nr. poduri provizorii = 1 buc. (CF conform Hotărârii Guvernului nr. 850/2022) | | SRCF Craiova | 293.966.518,73 |
| 147784 | 8.10.05 | Lucrări geotehnice de protecție și de consolidare, interoperabile | Apeducte, drenuri, cașuri, ziduri de retenție, șanțuri, chesoane, canale, ziduri de sprijin, hore, contraforturi, polate, pereuri, praguri, epiuri, apărări de maluri, plantații de arbuști, arbuști, spații verzi (tip și structură de rezistență lucrări geotehnice de protecție și consolidare), drenuri longitudinale — total lucrări 334 buc., din care apeducte, drenuri = 4 buc., ziduri de retenție, șanțuri, chesoane, canale, ziduri de sprijin = 232 buc., hore, contraforturi, polate, pereuri = 22 buc., praguri, apărări de maluri, plantații de arbuști, arbuști, spații verzi = 76 buc. | | SRCF Craiova | 192.237.405,14 |
| 147786 | 8.10.07 | Instalații fixe de siguranță și de conducere operativă a circulației feroviare, interoperabile | Ansamblu de echipamente mecanice, electrice, electronice, tehnică de calcul = 0 buc. Instalații CE = 2 buc. SBW, CEM = 54 buc. CED = 181 buc. BLA = 661,984 km Linie de contact = 1.309,851 km Stații de transformare = 78 buc. Substații de tracțiune = 9 buc. Grupuri electrogene = 90 buc. ELF = 208 buc. PS, PSS = 49 buc., CDS = 14 buc., DEF = 2 buc. Instalație SAT km 284 + 130, Răcari—Filiași; barieră mecanică km 263 + 995, stația Ionești | | SRCF Craiova | 253.193.428,70 |
| 154973 | 8.10.10 | Rețele fixe de telecomunicații feroviare interoperabile | Rețea feroviară de cabluri cu fibre optice = 424,883 km, transmisiuni digitale sincrone DTBN = 58 site-uri, transmisiuni digitale asincrone ATM = 5 site-uri, telefonie cu servicii integrate ISDN = 21 site-uri; instalații audiovideo = 4 buc., cabluri telecomunicații = 5 buc., instalații telecomunicații = 1 buc. | | SRCF Craiova | 24.680.671,47 |

| Grup 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului) | | | | | | |
|---|----------------------|--|---|--------|----------------------------|----------------|
| Nr. M.F. | Codul de clasificare | Denumirea | Datele de identificare | | Valoarea de inventar (lei) | |
| | | | Descrierea tehnică | Adresa | | |
| 147798 | 8.10.07 | Instalații fixe de siguranță și de conducere operativă a circulației feroviare interoperabile | Număr de instalații CE = 13 buc, număr de instalații SBW, CEM = 14 buc, instalații CED = 52 buc, BLA = 359,669 km, LC = 876,2734 km, PS PSS = 44 buc., ST = 9 buc., grup electrogen = 40 buc., stații transformare = 2 buc., STE = 7 buc., CDS = 16 buc., DEF = 2 buc., instalație iluminat ext. = 3 buc., inst. el. alim. încălz. macaze = 9 buc., rețea cabluri el. ext. subterane = 3 buc., bloc alim. en. el. = 3 buc., baterie condensatoare = 2 buc., sursă neîntreruptibilă = 2 buc., inst. digitală telefonie = 2 buc., inst. incendiu = 3 buc., inst. supraveghere video = 2 buc., sistem control acces = 1 buc., instalații autostop = 7 buc., echip. suprav., detecție, avertiz., clim. = 7 buc, instalații BAT = 8 buc., instalații și sistem de climatizare = 3 buc. | | SRCF Timișoara | 349.806.930,50 |
| 147804 | 8.10.01 | Linii ferate de circulație și aparate de cale, interoperabile | Lungimea totală a liniilor c.f. = 1.632,5 km reali; număr de aparate de cale echivalente = 1.779 buc.; linii c.f. simple = 835,353 km reali; linii c.f. duble = 507,697 km reali; linii c.f. electrificate = 531,128 km reali; treceri la nivel cu liniile c.f. = 733 buc.; pasaje pietonale = 9 buc.; peroane = 9 buc. (CF conform Hotărârii Guvernului nr. 850/2022) | | SRCF Cluj | 797.843.663,94 |
| 147810 | 8.10.07 | Instalații fixe de siguranță și de conducere operativă a circulației feroviare interoperabile | Ansamblul de echipamente mecanice, electrice, electronice și de tehnică de calcul; instalații SBW, CEM = 46 buc.; instalații CED = 69 buc.; BLA = 601,463 km; linie de contact = 614,983 km; stații de transformare = 60 buc.; substații de tracțiune = 5 buc.; grupuri electrogene = 93 buc., instalație BAT = 2 buc. | | SRCF Cluj | 326.912.940,61 |
| 147816 | 8.10.01 | Linii ferate de circulație și aparate de cale, interoperabile | Lungimea totală a liniilor CF = 1.328,946 km; nr. de aparate de cale = 1.249 buc.; linii cf simple = 916,151 km; linii cf duble = 812 km; linii cf electrificate = 578,504 km; peroane = 9 buc.; treceri la nivel = 60 buc.; pasaj pietonal = 1 buc.; tunel pietonal = 1; copertină = 1 buc. (CF conform Hotărârii Guvernului nr. 850/2022) | | SRCF Brașov | 606.569.813,37 |
| 147820 | 8.10.05 | Lucrări geotehnice de protecție și de consolidare, interoperabile | Total lucrări 108 buc., din care: ziduri de retenție, șanțuri, chesoane, canale ziduri de sprijin = 43 buc.; hore, contraforturi, plote, pereuri = 15 buc.; apeducte, drenuri = 6 buc., praguri, epiuri, apărări de maluri; anrocamente, plantații de arbori, arbuști, spații verzi; (tip și structură de rezistență lucrări geotehnice de protecție și consolidare) = 48 buc. (CF conform Hotărârii Guvernului nr. 850/2022) | | SRCF Brașov | 21.136.901,08 |
| 164267 | 8.10.04 | Viaducte și alte lucrări de artă, interoperabile | Nr. de viaducte = 6 buc.; pasaj superior = 1 buc. pasaj superior — drum de racord = 1 buc.; nr. de pasaje inferioare = 8 buc. (CF conform Hotărârii Guvernului nr. 850/2022) | | SRCF Brașov | 45.337.738,68 |
| 164269 | 8.10.04 | Viaducte și alte lucrări de artă, neinteroperabile | Nr. de viaducte = 2 buc.; pasaje superioare = 7 buc. | | SRCF Brașov | 2.323.982,00 |
| 147818 | 8.10.02 | Poduri care au legătură cu liniile ferate deschise circulației acestora, interoperabile | Nr. de poduri = 366 buc.; nr. de podețe = 1.509 buc.; nr. poduri provizorii = 114 buc.; nr. grinzii metalice = 1.029 buc.; nr. portal gabarit = 1 buc.; nr. porți gabarit = 5 buc.; nr. subtraversări = 1 buc. (CF conform Hotărârii Guvernului nr. 850/2022 și CF nr. 66249 Miercurea-Ciuc) | | SRCF Brașov | 145.864.841,76 |
| 147822 | 8.10.07 | Instalații fixe de siguranță și de conducere operativă a circulației feroviare interoperabile | Ansamblul de echipamente mecanice, electrice, electronice și de tehnică de calcul. instalații SBW, CEM = 7 buc.; instalații CED = 83 buc.; instalații BLA = 707,684 km; instalații BAT, SAT = 115 buc.; instalații CE = 3 buc.; instalații autostop = 141 buc.; linie de contact = 938,920 km; stații transformare = 88 buc.; stații tracțiune = 11 buc.; grupuri electrogene = 62 buc.; rețele electrice, de iluminat, de alimentare = 134 buc., instalație încălzitor macaz = 1 buc, racord electric = 27 buc. | | SRCF Brașov | 206.144.824,88 |
| 154978 | 8.10.10 | Rețele fixe de telecomunicații feroviare, interoperabile | Rețea feroviară de cabluri cu fibră optică = 494,70 km; transmisiuni digitale sincrone DTBN = 55 site-uri; transmisiuni digitale asincrone ATM = 8 site-uri; telefonie cu servicii integrate ISDN = 31 site-uri; instalații TTR = 1 buc.; rețele de telecomunicații = 2 buc.; inst. telecomunicații = 3 buc.; modul redresor = 1 buc. | | SRCF Brașov | 18.768.391,02 |
| 147834 | 8.10.07 | Instalații fixe de siguranță și de conducere operativă a circulației feroviare, interoperabile | Instalații SBW, CEM = 10 buc.; instalații CED = 82 buc.; instalații BLA = 985 km; linie de contact = 1.322,792 km; stații de transformare = 11 buc.; grupuri electrogene = 3 buc. | | SRCF Iași | 309.563.073,00 |
| 147840 | 8.10.01 | Linii ferate de circulație și aparate de cale, interoperabile | Lungimea totală a liniilor c.f. = 1.306,0187 km; număr de aparate de cale = 1.869 buc.; linii cf simple = 343,4577 km; linii cf duble = 484,766 km; linii cf electrificate = 1.175,096 km; linii cf neelectrificate = 130,5885 km; număr treceri la nivel cu CF = 4 buc.; număr trecere la nivel pietonală = 7 buc., număr de peroane = 9 buc.; număr de copertine = 7 buc., număr de pasarele = 1 buc. (CF conform Hotărârii Guvernului nr. 850/2022) | | SRCF Galați | 493.163.311,00 |
| 147842 | 8.10.02 | Poduri care au legătură cu liniile ferate deschise circulației acestora, interoperabile | Nr. de poduri = 210 buc.; nr. de podețe = 359 buc. (CF conform Hotărârii Guvernului nr. 850/2022) | | SRCF Galați | 152.981.039,00 |

| Grup 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului) | | | | | |
|---|----------------------|---|--|--------|------------------------------------|
| Nr. M.F. | Codul de clasificare | Denumirea | Datele de identificare | | Valoarea de inventar (lei) |
| | | | Descrierea tehnică | Adresa | |
| 147843 | 8.10.02 | Poduri care au legătură cu liniile ferate deschise circulației acestora, neinteroperabile | Nr. de poduri = 97 buc.; nr. de podețe = 282 buc. (CF conform Hotărârii Guvernului nr. 850/2022) | | SRCF Galați 17.663.119,00 |
| 147846 | 8.10.07 | Instalații fixe de siguranță și de conducere operativă a circulației feroviare interoperabile | Ansamblul de echipamente mecanice, electrice, electronice și de tehnică de calcul; ansamblul de echipamente electromecanice; instalațiile automate; liniile de contact cu toate instalațiile aferente, instalațiile din substațiile de tracțiune electrică, posturile de secționare și subsecționare, posturile de transformare; grupurile electrogene; instalațiile de lumină și forță cu toate anexele acestora, clădirile destinate exclusiv pentru acestea — instalații (CED, CEM, SBW, TM, TS, CAM, BLSAR, BLA, GE, LC, LEA, LES, STE, CDS, PT, PTA, PTZ, PCV, PS, PSS etc.) = 938 buc. | | SRCF Galați 380.089.963,94 |
| 147848 | 8.10.10. | Alte instalații și clădiri aferente infrastructurii feroviare, interoperabile | Alte instalații și clădiri aferente infrastructurii feroviare publice — instalații (PT, PCV, LC, CT, platforme și drumuri de acces, rețele electrice și de iluminat, LEA) = 66 buc.; nr. clădiri = 128 buc. (suprafață construită = 13.499,94 mp; suprafață desfășurată = 30.273,01 mp) (CF conform Hotărârii Guvernului nr. 850/2022) | | SRCF Galați 50.491.771,93 |
| 147852 | 8.10.01 | Linii ferate de circulație și aparate de cale, interoperabile | Lungimea totală a liniilor c.f. = 955,472 km; nr. aparate de cale = 1.688 buc.; linie cf simplă = 148,927 km; linie cf dublă (desfășurată) = 181,881 km; linie electrificată = 505,181 km; peron = 2 buc.; copertine = 6 buc.; gard = 1 buc.; treceri la nivel = 87 buc. (CF conform Hotărârii Guvernului nr. 850/2022) | | SRCF Constanța 1.781.545.083,97 |
| 147854 | 8.10.02 | Podurile care au legătură cu liniile ferate deschise circulației acestora, interoperabile | Poduri = 55 buc.; podețe = 149 buc. (CF conform Hotărârii Guvernului nr. 850/2022) | | SRCF Constanța 848.223.743,02 |
| 147858 | 8.10.07 | Instalații fixe de siguranță și conducere operativă a circulației feroviare, interoperabile | Ansamblul de echipamente mecanice, electrice, electronice și de tehnică de calcul; ansamblul de echipamente electromecanice; instalațiile automate; moderatoare de viteză; liniile de contact cu toate instalațiile aferente, instalațiile din substațiile de tracțiune electrică, posturile de secționare și subsecționare, posturile de transformare, grupurile electrogene, instalațiile de lumină și forță cu toate anexele acestora (Instalații STE = 27 buc., posturi de transformare = 32 buc., echipamente electromecanice = 31 buc., grupuri electrogene = 39 buc., LC cu toate instalațiile aferente = 216 buc., posturile de secționare și subsecționare = 19 buc., instalații BLA, BAT = 55 buc., instalații de lumină și forță cu toate accesoriile = 69 buc., instalații telemecanizare = 7 buc., instalații CED = 28 buc., instalații SCB = 4 buc.) | | SRCF Constanța 693.906.343,60 |

13.062.196.965,46

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

ORDIN

privind aprobarea unei licențe de concesiune pentru exploatare

Având în vedere prevederile art. 13 și ale art. 21 alin. (12) lit. a) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 4 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.419/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale, cu modificările ulterioare,

președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Licența de concesiune pentru exploatare nr. 17.338/2014 privind exploatarea resurselor de argilă comună și nisip și pietriș din perimetrul Cernabora, județul Timiș, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea TECHNOCER — S.R.L., identificată prin cod unic de înregistrare 9630549, în calitate de concesionar.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
Sorin Călin Gal

București, 3 martie 2023.
Nr. 150.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

ORDIN**pentru aprobarea Instrucțiunilor de inspecție din 2021 în conformitate cu Sistemul armonizat de inspecție și certificare (HSSC), adoptate de Adunarea Organizației Maritime Internaționale prin Rezoluția A.1.156(32) din 15 decembrie 2021**

Având în vedere Referatul Direcției transport naval nr. 50.406/2.633 din 9.01.2023 prin care se propune aprobarea Instrucțiunilor de inspecție din 2021 în conformitate cu Sistemul armonizat de inspecție și certificare (HSSC), adoptate de Adunarea Organizației Maritime Internaționale prin Rezoluția A.1.156(32) din 15 decembrie 2021,

ținând cont de prevederile:

— regulilor 6—10 din capitolul I al Protocolului privind Convenția internațională din 1974 pentru ocrotirea vieții omenești pe mare din 11.11.1988, ale art. 13 și 14 din Convenția internațională din 1966 asupra liniilor de încărcare, ale regulii 4 din Anexa I, ale regulii 10 din Anexa II din Amendamentul la anexa la Protocolul din 1978 referitor la Convenția internațională din 1973 pentru prevenirea poluării de către nave (MARPOL 73/78) din 1990, la care România a aderat prin Ordonanța Guvernului nr. 53/1999, aprobată prin Legea nr. 23/2001;

— regulii 5 din anexa la Protocolul din 1997 privind amendarea Convenției internaționale din 1973 pentru prevenirea poluării de către nave, așa cum a fost modificată prin Protocolul din 1978 referitor la aceasta, adoptat prin Actul final al Conferinței părților la MARPOL 73/78, la Londra la 26 septembrie 1997, la care România a aderat prin Legea nr. 269/2006, și ale Ordinului ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 216/2007 pentru acceptarea Codului tehnic privind controlul emisiilor de oxizi de azot de la motoarele diesel navale (Codul tehnic NOx) și a unor amendamente la anexa Protocolului din 1997 privind amendarea Convenției internaționale din 1973 pentru prevenirea poluării de către nave, așa cum a fost modificată prin Protocolul din 1978 referitor la aceasta — amendamente la anexa VI la MARPOL 73/78 și la Codul tehnic NOx;

— secțiunii 1.5 din Codul internațional pentru construcția și echipamentul navelor pentru transportul în vrac al produselor chimice periculoase (Codul IBC), adoptat de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.4(48) a Comitetului Securității Maritime la Londra la 17 iunie 1983 și, respectiv, prin Rezoluția MEPC.19(22) a Comitetului pentru Protecția Mediului Marin la Londra la 5 decembrie 1985, astfel cum a fost modificat prin amendamentele ulterioare, precum și pentru acceptarea amendamentelor din 1990, 1999 și 2000 referitoare la acesta, acceptat în legislația națională prin Legea nr. 72/2003;

— secțiunii 1.5 din Amendamentul la Codul IGC, adoptat de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.17(58) a Comitetului Securității Maritime la Londra la 24 mai 1990, acceptat în legislația națională prin Legea nr. 71/2003 pentru acceptarea Codului internațional pentru construcția și echipamentul navelor pentru transportul în vrac al gazelor lichefiate (Codul IGC), adoptat de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.5(48) a Comitetului Securității Maritime la Londra la 17 iunie 1983, astfel cum a fost modificat prin amendamentele din 1992, precum și pentru acceptarea amendamentelor din 1999, 1994, 1996 și 2000 referitoare la acesta;

— secțiunii 1.6 din Codul pentru construcția și echipamentul navelor pentru transportul în vrac al produselor chimice periculoase (Codul BCH), adoptat de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MEPC.20(22) a Comitetului pentru Protecția Mediului Marin la Londra la 5 decembrie 1985, astfel cum a fost modificat prin amendamentele adoptate prin Rezoluția MEPC.33(27) a Comitetului pentru Protecția Mediului Marin la Londra la 17 martie 1989 și prin Rezoluția MEPC.56(33) la Londra la 30 octombrie 1992, acceptat în legislația națională prin Legea nr. 68/2003,

în temeiul art. 4 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 42/1997 privind transportul maritim și pe căile navigabile interioare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare,

viceprim-ministrul, ministrul transporturilor și infrastructurii, emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Instrucțiunile de inspecție din 2021 în conformitate cu Sistemul armonizat de inspecție și certificare (HSSC), adoptate de Adunarea Organizației Maritime Internaționale prin Rezoluția A.1.156(32) din 15 decembrie 2021, aplicabile navelor maritime care arborează pavilionul român și efectuează voiajuri internaționale, prevăzute în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — În sensul prezentului ordin, abrevierile tratatelor internaționale la care România este parte, respectiv ale altor instrumente internaționale cu caracter obligatoriu în temeiul respectivelor tratate, utilizate în anexă, se definesc după cum urmează:

1. CAS înseamnă Sistemul de evaluare a stării navei, așa cum a fost modificat; România a acceptat și publicat acest

sistem prin Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 124/2011 pentru publicarea acceptării Sistemului de evaluare a stării navei, adoptat de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MEPC.94(46) a Comitetului pentru Protecția Mediului Marin din 27 aprilie 2001, și a amendamentelor la acesta, adoptate prin Rezoluția MEPC.99(48) din 11 octombrie 2002, Rezoluția MEPC.112(50) din 4 decembrie 2003, Rezoluția MEPC.131(53) din 22 iulie 2005 și Rezoluția MEPC.155(55) din 13 octombrie 2006 ale Comitetului pentru Protecția Mediului Marin.

2. Codul BCH înseamnă Codul pentru construcția și echipamentul navelor pentru transportul în vrac al produselor chimice periculoase, așa cum a fost modificat; România a acceptat acest cod prin Legea nr. 68/2003 privind acceptarea

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 213 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

Codului pentru construcția și echipamentul navelor pentru transportul în vrac al produselor chimice periculoase (Codul BCH), adoptat de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MEPC.20(22) a Comitetului pentru Protecția Mediului Marin la Londra la 5 decembrie 1985, astfel cum a fost modificat prin amendamentele ulterioare, precum și pentru acceptarea amendamentelor din 1990, 1996, 1999 și 2000 referitoare la acesta.

3. *Codul ESP 2011* înseamnă Codul internațional din 2011 privind programul intensificat de inspecții efectuate cu ocazia inspecțiilor la vrachiere și petroliere (Codul ESP 2011), așa cum a fost modificat; România a acceptat și publicat acest cod prin Ordinul ministrului transporturilor nr. 1.352/2013 pentru publicarea acceptării Codului internațional din 2011 privind programul intensificat de inspecții efectuate cu ocazia inspecțiilor la vrachiere și petroliere (Codul ESP 2011), adoptat de Adunarea Organizației Maritime Internaționale prin Rezoluția A.1.049(27) din 30 noiembrie 2011.

4. *Codul FSS* înseamnă Codul internațional pentru instalațiile de protecție contra incendiului, așa cum a fost modificat; România a acceptat acest cod prin art. 5 din Legea nr. 624/2002 pentru acceptarea unor amendamente adoptate prin rezoluții de către Organizația Maritimă Internațională la Londra la 18 mai 1998, 26 mai 2000, 5 decembrie 2000 și, respectiv, la 6 iunie 2001 la Convenția internațională din 1974 pentru ocrotirea vieții omenești pe mare, adoptată la Londra la 1 noiembrie 1974, precum și a Codului internațional pentru instalațiile de protecție contra incendiului (Codul FSS), adoptat de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.98(73) a Comitetului Securității Maritime la Londra la 5 decembrie 2000.

5. *Codul IBC* înseamnă Codul internațional pentru construcția și echipamentul navelor pentru transportul în vrac al produselor chimice periculoase, așa cum a fost modificat; România a acceptat acest cod prin Legea nr. 72/2003 pentru acceptarea Codului internațional pentru construcția și echipamentul navelor pentru transportul în vrac al produselor chimice periculoase (Codul IBC), adoptat de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.4(48) a Comitetului Securității Maritime la Londra la 17 iunie 1983 și, respectiv, prin Rezoluția MEPC.19(22) a Comitetului pentru Protecția Mediului Marin la Londra la 5 decembrie 1985, astfel cum a fost modificat prin amendamentele ulterioare, precum și pentru acceptarea amendamentelor din 1990, 1999 și 2000 referitoare la acesta.

6. *Codul IGC* înseamnă Codul internațional pentru construcția și echipamentul navelor pentru transportul în vrac al gazelor lichefiate, așa cum a fost modificat; România a acceptat acest cod prin Legea nr. 71/2003 pentru acceptarea Codului internațional pentru construcția și echipamentul navelor pentru transportul în vrac al gazelor lichefiate (Codul IGC), adoptat de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.5(48) a Comitetului Securității Maritime la Londra la 17 iunie 1983, astfel cum a fost modificat prin amendamentele din 1992, precum și pentru acceptarea amendamentelor din 1990, 1994, 1996 și 2000 referitoare la acesta.

7. *Codul IGF* înseamnă Codul internațional privind siguranța navelor care utilizează gaze sau alți combustibili cu punct de aprindere scăzut, așa cum a fost modificat; România a acceptat și publicat acest cod prin Ordinul ministrului transporturilor nr. 707/2016 pentru publicarea acceptării Codului internațional privind siguranța navelor care utilizează gaze sau alți combustibili cu punct de aprindere scăzut (Codul IGF), adoptat de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.391(95) a Comitetului de siguranță maritimă din 11 iunie 2015.

8. *Codul IS* înseamnă Codul internațional din 2008 privind stabilitatea navei în starea intactă, așa cum a fost modificat; România a acceptat și publicat acest cod prin Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 675/2010 pentru publicarea

acceptării Codului internațional din 2008 privind stabilitatea navei în starea intactă (Codul IS din 2008), adoptat de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.267(85) a Comitetului Securității Maritime din 4 decembrie 2008.

9. *Codul LSA* înseamnă Codul internațional al mijloacelor de salvare, așa cum a fost modificat; România a acceptat acest cod prin Ordonanța Guvernului nr. 37/2001 pentru acceptarea Codului internațional al mijloacelor de salvare (Codul LSA), adoptat de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția Comitetului Securității Maritime MSC.48(66) la Londra la 4 iunie 1996, aprobată prin Legea nr. 34/2002.

10. *Codul polar* înseamnă Codul internațional pentru nave care operează în ape polare, adoptat prin Rezoluția MSC.385(94) și, respectiv, prin Rezoluția MEPC.264(68); România a acceptat și publicat acest cod prin Ordinul ministrului transporturilor nr. 1.404/2016 privind publicarea acceptării Codului internațional pentru nave care operează în ape polare (Codul polar), adoptat de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.385(94) a Comitetului de siguranță maritimă din 21 noiembrie 2014 și, respectiv, prin Rezoluția MEPC.264(68) a Comitetului pentru protecția mediului marin din 15 mai 2015.

11. *Codul privind nivelurile de zgomot la bordul navelor* înseamnă Codul privind nivelurile de zgomot la bordul navelor, adoptat prin Rezoluția MSC.337(91); România a acceptat și publicat acest cod prin Ordinul ministrului transporturilor nr. 543/2014 pentru publicarea acceptării Codului privind nivelurile de zgomot la bordul navelor, adoptat de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.337(91) a Comitetului de siguranță maritimă din 30 noiembrie 2012.

12. *Codul STCW* înseamnă Codul privind pregătirea, brevetarea/atestarea și efectuarea serviciului de cart, așa cum a fost modificat; România a acceptat și publicat acest cod prin Ordonanța Guvernului nr. 122/2000 pentru acceptarea amendamentelor la anexa la Convenția internațională privind standardele de pregătire a navigatorilor, brevetare/atestare și efectuare a serviciului de cart, adoptată la Londra la 7 iulie 1978 (STCW 1978), și a Codului privind pregătirea, brevetarea/atestarea și efectuarea serviciului de cart (Codul STCW), adoptate prin Actul final al Conferinței părților la această convenție la Londra la 7 iulie 1995, precum și a amendamentelor ulterioare, adoptate prin rezoluții ale Comitetului Securității Maritime al Organizației Maritime Internaționale, aprobată prin Legea nr. 20/2001.

13. *Codul tehnic NO_x* înseamnă Codul tehnic privind controlul emisiilor de oxizi de azot de la motoarele diesel navale, așa cum a fost modificat; România a acceptat acest cod prin Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 216/2007 pentru acceptarea Codului tehnic privind controlul emisiilor de oxizi de azot de la motoarele diesel navale (Codul tehnic NO_x) și a unor amendamente la anexa Protocolului din 1997 privind amendarea Convenției internaționale din 1973 pentru prevenirea poluării de către nave, așa cum a fost modificată prin Protocolul din 1978 referitor la aceasta — amendamente la anexa VI la MARPOL 73/78 și la Codul tehnic NO_x.

14. *Convenția AFS 2001* înseamnă Convenția internațională din 2001 privind controlul sistemelor antivegetative dăunătoare utilizate la nave, la care România a aderat prin Legea nr. 585/2004 pentru aderarea la Convenția internațională din 2001 privind controlul sistemelor antivegetative dăunătoare utilizate la nave, adoptată la Conferința Organizației Maritime Internaționale la Londra la 5 octombrie 2001.

15. *Convenția COLREG 1972* înseamnă Convenția referitoare la Regulamentul internațional din 1972 pentru prevenirea abordajelor pe mare, așa cum a fost modificată; România a aderat la această convenție prin Decretul Consiliului de Stat nr. 239/1974 privind aderarea Republicii Socialiste

România la Convenția referitoare la Regulamentul internațional din 1972 pentru prevenirea abordajelor pe mare, încheiată la Londra la 20 octombrie 1972.

16. *Convenția STCW* înseamnă Convenția internațională privind standardele de pregătire a navigatorilor, brevetare/atestare și efectuare a serviciului de cart, așa cum a fost modificată; România a aderat la această convenție prin Legea nr. 107/1992 pentru aderarea României la Convenția internațională privind standardele de pregătire a navigatorilor, brevetare/atestare și efectuare a serviciului de cart, adoptată la Londra la 7 iulie 1978 (STCW 1978).

17. *LLC 66/88* înseamnă Convenția internațională din 1966 asupra liniilor de încărcare, așa cum a fost modificată prin Protocolul din 1988 referitor la aceasta și așa cum a fost modificată ulterior; România a aderat la această convenție prin Decretul Consiliului de Stat nr. 80/1971 pentru aderarea Republicii Socialiste România la Convenția internațională asupra liniilor de încărcare, încheiată la Londra la 5 aprilie 1966, iar la acest protocol prin Ordonanța Guvernului nr. 53/1999 privind aderarea la unele protocoale și acceptarea unor amendamente la Convenția internațională din 1974 pentru ocrotirea vieții omenești pe mare, încheiată la Londra la 1 noiembrie 1974, la Convenția internațională din 1966 asupra liniilor de încărcare, încheiată la Londra la 5 aprilie 1966, și la Convenția internațională din 1973 pentru prevenirea poluării de către nave, modificată prin Protocolul încheiat la Londra la 17 februarie 1978, aprobată prin Legea nr. 23/2001, art. 4.

18. *MARPOL* înseamnă Convenția internațională din 1973 pentru prevenirea poluării de către nave, așa cum a fost modificată prin Protocolul din 1978 referitor la aceasta și așa cum a fost modificată ulterior prin Protocolul din 1997, așa cum a fost modificată; România a aderat la această convenție modificată prin Protocolul din 1978 prin Legea nr. 6/1993 pentru aderarea României la Convenția internațională din 1973 pentru prevenirea poluării de către nave, modificată prin Protocolul încheiat la Londra la 17 februarie 1978, iar la Protocolul din 1997 prin Legea nr. 269/2006 pentru aderarea României la Protocolul din 1997 privind amendarea Convenției internaționale din 1973 pentru prevenirea poluării de către nave, așa cum a fost modificată prin Protocolul din 1978 referitor la aceasta, adoptat prin Actul final al Conferinței părților la MARPOL 73/78, la Londra la 26 septembrie 1997.

19. *Rezoluția MSC.215(82)* înseamnă Standardul calității pentru acoperirile de protecție de la tancurile destinate balastării cu apă de mare de la bordul tuturor tipurilor de nave și de la spațiile din dublu bordaj al vrachierelor, așa cum a fost modificat; România a acceptat și publicat acest standard prin Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 639/2009 privind publicarea acceptării Standardului calității pentru acoperirile de protecție de la tancurile destinate balastării cu apă de mare de la bordul tuturor tipurilor de nave și de la spațiile din dublu bordaj al vrachierelor, adoptat de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.215(82) a Comitetului Securității Maritime din 8 decembrie 2006.

20. *Rezoluția MSC.287(87)* înseamnă Standardele internaționale pentru construcția navelor bazate pe obiectivele aplicabile vrachierelor și petrolierelor; România a acceptat și

publicat aceste standarde prin Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 845/2011 privind publicarea acceptării Standardelor internaționale pentru construcția navelor bazate pe obiectivele aplicabile vrachierelor și petrolierelor, adoptate de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.287(87) a Comitetului Securității Maritime din 20 mai 2010.

21. *Rezoluția MSC.288(87)* înseamnă Standardul de calitate pentru acoperiri de protecție a tancurilor de marfă pentru transportul de hidrocarburi ale petrolierelor care transportă țiței, așa cum a fost modificat; România a acceptat și publicat acest standard prin Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 846/2011 privind publicarea acceptării Standardului de calitate pentru acoperiri de protecție a tancurilor de marfă pentru transportul de hidrocarburi ale petrolierelor care transportă țiței, adoptat de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.288(87) a Comitetului Securității Maritime din 14 mai 2010.

22. *Rezoluția MSC.289(87)* înseamnă Standardul de calitate pentru mijloace alternative de protecție contra coroziunii tancurilor de marfă pentru transportul de hidrocarburi ale petrolierelor care transportă țiței; România a acceptat și publicat acest standard prin Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 848/2011 privind publicarea acceptării Standardului de calitate pentru mijloace alternative de protecție contra coroziunii tancurilor de marfă pentru transportul de hidrocarburi ale petrolierelor care transportă țiței, adoptat de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.289(87) a Comitetului Securității Maritime din 14 mai 2010.

23. *SOLAS 74/88* înseamnă Convenția internațională din 1974 pentru ocrotirea vieții omenești pe mare, așa cum a fost modificată prin Protocolul din 1988 referitor la aceasta și așa cum a fost modificată ulterior; România a aderat la această convenție prin Decretul Consiliului de Stat nr. 80/1979 pentru aderarea Republicii Socialiste România la Convenția internațională din 1974 pentru ocrotirea vieții omenești pe mare, încheiată la Londra la 1 noiembrie 1974, iar la acest protocol prin art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 53/1999 privind aderarea la unele protocoale și acceptarea unor amendamente la Convenția internațională din 1974 pentru ocrotirea vieții omenești pe mare, încheiată la Londra la 1 noiembrie 1974, la Convenția internațională din 1966 asupra liniilor de încărcare, încheiată la Londra la 5 aprilie 1966, și la Convenția internațională din 1973 pentru prevenirea poluării de către nave, modificată prin Protocolul încheiat la Londra la 17 februarie 1978, aprobată prin Legea nr. 23/2001.

Art. 3. — Autoritatea Navală Română va duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul ministrului transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor nr. 1.510/2020 privind aplicarea Instrucțiunilor de inspecție din 2019 în conformitate cu Sistemul armonizat de inspecție și certificare (HSSC), adoptate de Adunarea Organizației Maritime Internaționale prin Rezoluția A.1.140(31) din 4 decembrie 2019, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 792 și 792 bis din 31 august 2020, se abrogă.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Viceprim-ministru, ministrul transporturilor și infrastructurii,
Sorin Mihai Grindeanu

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN
privind structura anului școlar 2023—2024

Având în vedere:

— prevederile art. 94 alin. (2) lit. r) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;
— Referatul de aprobare nr. 78/DGIP din 25.01.2023 referitor la proiectul de Ordin al ministrului educației privind structura anului școlar 2023—2024,

în baza prevederilor art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Anul școlar 2023—2024 începe la data de 1 septembrie 2023, se încheie la data de 31 august 2024 și are o durată de 36 de săptămâni de cursuri. Cursurile anului școlar 2023—2024 încep la data de 11 septembrie 2023.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), se stabilesc următoarele:

a) pentru clasele a XII-a zi, a XIII-a seral și frecvență redusă, anul școlar are o durată de 34 de săptămâni de cursuri și se încheie la data de 7 iunie 2024;

b) pentru clasa a VIII-a, anul școlar are o durată de 35 de săptămâni de cursuri și se încheie la data de 14 iunie 2024;

c) pentru clasele din învățământul liceal — filiera tehnologică, cu excepția claselor prevăzute la lit. a), și pentru clasele din învățământul profesional, anul școlar are o durată de 37 de săptămâni de cursuri și se încheie la data de 28 iunie 2024;

d) pentru clasele din învățământul postliceal, durata cursurilor este cea stabilită prin planurile-cadru de învățământ în vigoare.

Art. 2. — (1) Anul școlar 2023—2024 se structurează, pe intervale de cursuri și intervale de vacanță, astfel:

a) intervale de cursuri:

— de luni, 11 septembrie 2023, până vineri, 27 octombrie 2023;

— de luni, 6 noiembrie 2023, până vineri, 22 decembrie 2023;

— de luni, 8 ianuarie 2024, până vineri, 9 februarie 2024, respectiv vineri, 16 februarie 2024, sau vineri, 23 februarie 2024, după caz, la decizia inspectoratelor școlare județene/al municipiului București, în urma consultărilor cu beneficiarii primari ai educației, cu părinții/reprezentanții legali ai acestora și cu cadrele didactice, realizate la nivelul unităților de învățământ;

— de luni, 19 februarie 2024, respectiv luni, 26 februarie 2024, sau luni, 4 martie 2024, la decizia inspectoratelor școlare județene/al municipiului București, după caz, până vineri, 26 aprilie 2024;

— de miercuri, 8 mai 2024, până vineri, 21 iunie 2024;

b) intervale de vacanță:

— de sâmbătă, 28 octombrie 2023, până duminică, 5 noiembrie 2023;

— de sâmbătă, 23 decembrie 2023, până duminică, 7 ianuarie 2024;

— o săptămână, la decizia inspectoratelor școlare județene/al municipiului București, în perioada 12 februarie—3 martie 2024;

— de sâmbătă, 27 aprilie 2024, până marți, 7 mai 2024;

— de sâmbătă, 22 iunie 2024, până duminică, 8 septembrie 2024.

(2) Fiecare unitate de învățământ comunică beneficiarilor primari ai educației și părinților/reprezentanților legali ai acestora, până la data de 1 octombrie 2023, structura detaliată a anului școlar, cu includerea deciziilor pentru elementele flexibile ale acesteia.

Art. 3. — În ziua de 5 octombrie 2023 — Ziua internațională a educației și în zilele nelucrătoare/de sărbătoare legală prevăzute de lege și de contractul colectiv de muncă aplicabil nu se organizează cursuri.

Art. 4. — (1) Programul național „Școala altfel” și Programul „Săptămâna verde” se desfășoară în perioada 11 septembrie 2023—26 aprilie 2024, în intervale de câte 5 zile consecutive lucrătoare, a căror planificare se află la decizia unității de învățământ. Derularea celor două programe se planifică în intervale de cursuri diferite.

(2) La clasele din învățământul liceal — filiera tehnologică și din învățământul profesional, în perioadele dedicate programelor „Școala altfel” și „Săptămâna verde”, se organizează activități de instruire practică urmărind și scopul acestor programe.

(3) La clasele din învățământul postliceal, în perioadele dedicate programelor „Școala altfel” și „Săptămâna verde”, se organizează activități de instruire practică.

Art. 5. — În situația suspendării cursurilor conform Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, aprobat prin Ordinul ministrului educației nr. 4.183/2022, măsurile privind parcurgerea integrală a programei școlare prin modalități alternative stabilite de consiliul de administrație al unității de învățământ nu se dispun în perioada vacanțelor școlare.

Art. 6. — Calendarul examenelor/evaluărilor naționale, al examenelor de absolvire, respectiv de certificare/atestare a calificării profesionale/a competențelor, precum și calendarul admiterii în clasa a IX-a se aprobă prin ordine distincte ale ministrului educației.

Art. 7. — (1) În situații deosebite, bine fundamentate, în funcție de condițiile climaterice locale speciale și de specificul școlii, inspectoratele școlare pot aproba, cu avizul Ministerului Educației, la cererea conducerii unităților de învățământ, modificări ale structurii anului școlar stabilite prin prezentul ordin.

(2) Pentru unitățile de învățământ militar preuniversitar din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională, în funcție de specificul școlii și de specificul specializării/armei, Ministerul Apărării Naționale, Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Justiției și alte instituții cu atribuții în domeniile apărării, ordinii publice și securității naționale pot aproba, cu avizul Ministerului Educației, la cererea conducerii unităților de învățământ, modificări ale structurii anului școlar stabilite prin prezentul ordin.

(3) Solicitarea de modificare a structurii anului școlar pentru situațiile menționate la alin. (1) se face după consultarea

consiliului reprezentativ al părinților din unitatea/unitățile de învățământ respectivă/respective.

(4) Aprobarea modificării structurii anului școlar, menționată la alin. (1) și (2), se acordă în condițiile asigurării parcurgerii integrale a programei școlare, precum și a posibilității ca toți elevii să participe, fără restricții, la examenele și evaluările naționale.

Art. 8. — Direcțiile de specialitate din cadrul Ministerului Educației, inspectoratele școlare și unitățile de învățământ preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 9. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației,
Ligia Deca

București, 9 martie 2023.
Nr. 3.800.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

